



<b>PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO</b> OFICINA DE PLANEACIÓN HOJA DE VIDA INDICADORES DEL SIGAP		CÓDIGO FE-8-PMC-OP																																				
		VERSION 1																																				
		PÁGINA 1																																				
<b>PROCESO</b>	<b>MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL</b>																																					
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>		<b>TIPO DE INDICADOR</b>																																				
Autorizaciones de intervención evaluadas		Eficacia <input type="text"/> Eficiencia <input checked="" type="text"/> X Efectividad <input type="text"/>																																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR</b>		<b>NIVEL</b>																																				
Corresponde a la relación porcentual de proyectos evaluados de exploración o excavación para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, y los proyectos presentados para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico, en un periodo determinado.		Estratégico <input checked="" type="text"/> X Desempeño <input type="text"/> Control <input type="text"/>																																				
<b>FORMULA</b>																																						
$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de proyectos evaluados de exploración o excavación con posible intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación}}{\text{No. De solicitudes presentadas para autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico en el periodo de evaluación}} \right) \times 100\%$																																						
<b>DATOS REQUERIDOS PARA EL CALCULO</b>		<b>ORIGEN DE LOS DATOS</b>																																				
1. Número total de proyectos evaluados de exploración o excavación que implique intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, para la vigencia correspondiente. 2. Número total de solicitudes presentadas para obtener autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico.		Grupo de Arqueología																																				
<b>RESPONSABLE DE LA RECOPIACION DE DATOS</b>		<b>RESPONSABLE DEL ANALISIS</b>																																				
Grupo de Arqueología		Grupo de Arqueología																																				
<b>META ESTABLECIDA</b>	<b>CRITERIO DE ANÁLISIS</b>																																					
100%	<b>CONDICIÓN ALERTA</b>	<b>CONDICIÓN NORMAL</b>																																				
	80%	100%																																				
	<b>CONDICIÓN IDEAL</b>																																					
	100%																																					
<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>		<b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN</b>																																				
Número de proyectos evaluados		Semestral																																				
<b>HISTORICO</b>																																						
PERIODO	I Sem 2011	II Sem 2011	I Sem 2012	II Sem 2012	I Sem 2013	II Sem 2013	I Sem 2014	II Sem 2014																														
Cond. Ideal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%																														
Cond. Alerta	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%																														
Resultado	100%	100%	100%	96%	89%	96%	100%	97%																														
<b>TECNICA ESTADISTICA APLICADA</b>																																						
<b>Autorizaciones de intervención evaluadas</b> <table border="1"> <caption>Data for Autorizaciones de intervención evaluadas</caption> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Cond. Ideal</th> <th>Cond. Alerta</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I Sem 2011</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2011</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2012</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2012</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2013</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2013</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2014</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2014</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>97%</td> </tr> </tbody> </table>			Periodo	Cond. Ideal	Cond. Alerta	Resultado	I Sem 2011	100%	80%	100%	II Sem 2011	100%	80%	100%	I Sem 2012	100%	80%	100%	II Sem 2012	100%	80%	96%	I Sem 2013	100%	80%	89%	II Sem 2013	100%	80%	96%	I Sem 2014	100%	80%	100%	II Sem 2014	100%	80%	97%
Periodo	Cond. Ideal	Cond. Alerta	Resultado																																			
I Sem 2011	100%	80%	100%																																			
II Sem 2011	100%	80%	100%																																			
I Sem 2012	100%	80%	100%																																			
II Sem 2012	100%	80%	96%																																			
I Sem 2013	100%	80%	89%																																			
II Sem 2013	100%	80%	96%																																			
I Sem 2014	100%	80%	100%																																			
II Sem 2014	100%	80%	97%																																			



PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

OFICINA DE PLANEACIÓN

SEGUIMIENTO INDICADORES DEL SIGAP

CÓDIGO

Ft-9-PMC-OP

VERSIÓN

1

PÁGINA

1

ANÁLISIS DE INDICADORES

PERIODO	ANÁLISIS	PLAN DE ACCIÓN
I SEM 2013	<p>Durante el primer semestre del año 2013, se evaluaron 477 proyectos de 536 solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 89%. El porcentaje restante fue evaluado iniciando el segundo semestre de 2013, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>23 de julio de 2013</u></p>	<p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>23 de julio de 2013</u></p> <p>SOLICITUD    Acción Correctiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Preventiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Mejora <input type="text"/></p>
II SEM 2013	<p>Durante el primer segundo del año 2013, se evaluaron 608 proyectos de 631 solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 96%. El porcentaje restante fue evaluado iniciando el primer semestre de 2014, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>29 de enero de 2014</u></p>	<p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>29 de enero de 2014</u></p> <p>SOLICITUD    Acción Correctiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Preventiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Mejora <input type="text"/></p>
I SEM 2014	<p>Durante el primer semestre del año 2014 se evaluaron 533 proyectos correspondientes a este periodo y 23 proyectos correspondientes a Diciembre de 2013, para un total de 556 proyectos evaluados, lo que da como resultado un 88,4%. Por el tema de Ley de garantías muchas entidades realizaron la radicación de documentos finalizando el mes de Junio, razón por la cual los 96 documentos restantes se evaluaron en el mes de Julio, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos. Teniendo en cuenta lo anterior podemos decir que se atendieron las solicitudes en un 99,7%</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>29 de julio de 2014</u></p>	<p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>29 de julio de 2014</u></p> <p>SOLICITUD    Acción Correctiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Preventiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Mejora <input type="text"/></p>
II SEM 2014	<p>Durante el segundo semestre del año 2014 se evaluaron 616 proyectos de los 638 presentados para evaluación, lo que da como resultado un 96,5%</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>29 de enero de 2015</u></p>	<p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>29 de enero de 2015</u></p> <p>SOLICITUD    Acción Correctiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Preventiva <input type="text"/></p> <p>                  Acción Mejora <input type="text"/></p>