



PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO OFICINA DE PLANEACIÓN HOJA DE VIDA INDICADORES DEL SIGAP		CÓDIGO	Ft-8-PMC-OP																															
		VERSION	1																															
		PÁGINA	1																															
PROCESO	MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL																																	
NOMBRE DEL INDICADOR		TIPO DE INDICADOR																																
Autorizaciones de intervención evaluadas		Eficacia	<input type="text"/>																															
		Eficiencia	<input checked="" type="checkbox"/>																															
		Efectividad	<input type="text"/>																															
DESCRIPCION DEL INDICADOR		NIVEL																																
Corresponde a la relación porcentual de proyectos evaluados de exploración o excavación para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, y los proyectos presentados para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico, en un periodo determinado.		Estratégico	<input checked="" type="checkbox"/>																															
		Desempeño	<input type="text"/>																															
		Control	<input type="text"/>																															
FORMULA																																		
(Nº de proyectos evaluados de exploración o excavación con posible intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación / No. De solicitudes presentadas para autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico en el periodo de evaluación) x 100%																																		
DATOS REQUERIDOS PARA EL CALCULO		ORIGEN DE LOS DATOS																																
1. Número total de proyectos evaluados de exploración o excavación que implique intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, para la vigencia correspondiente. 2. Número total de solicitudes presentadas para obtener autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico.		Grupo de Arqueología																																
RESPONSABLE DE LA RECOPIACION DE DATOS		RESPONSABLE DEL ANALISIS																																
Grupo de Arqueología		Grupo de Arqueología																																
META ESTABLECIDA	CRITERIO DE ANALISIS																																	
100%	CONDICIÓN ALERTA		CONDICIÓN IDEAL																															
	80%		100%																															
UNIDAD DE MEDIDA		FRECUENCIA DE MEDICIÓN																																
Número de proyectos evaluados		Semestral																																
HISTÓRICO																																		
PERIODO	I Sem 2011	II Sem 2011	I Sem 2012	II Sem 2012	I Sem 2013	II Sem 2013																												
Cond. Ideal	100%	100%	100%	100%	100%	100%																												
Cond. Alerta	80%	80%	80%	80%	80%	80%																												
Resultado	100%	100%	100%	96%	89%	96%																												
TECNICA ESTADISTICA APLICADA																																		
<p style="text-align: center;">Autorizaciones de intervención evaluadas</p> <table border="1"> <caption>Data for Autorizaciones de intervención evaluadas</caption> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Cond. Ideal (%)</th> <th>Cond. Alerta (%)</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I Sem 2011</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2011</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2012</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2012</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2013</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2013</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>							Periodo	Cond. Ideal (%)	Cond. Alerta (%)	Resultado (%)	I Sem 2011	100	80	100	II Sem 2011	100	80	100	I Sem 2012	100	80	100	II Sem 2012	100	80	96	I Sem 2013	100	80	89	II Sem 2013	100	80	96
Periodo	Cond. Ideal (%)	Cond. Alerta (%)	Resultado (%)																															
I Sem 2011	100	80	100																															
II Sem 2011	100	80	100																															
I Sem 2012	100	80	100																															
II Sem 2012	100	80	96																															
I Sem 2013	100	80	89																															
II Sem 2013	100	80	96																															



PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

OFICINA DE PLANEACIÓN

SEGUIMIENTO INDICADORES DEL SIGAP

CÓDIGO

Ft-9-PMC-OP

VERSION

1

PÁGINA

1

ANALISIS DE INDICADORES

PERIODO	ANALISIS	PLAN DE ACCION
I SEM 2011	<p>Durante el primer semestre del año 2011 se evaluaron 404 proyectos equivalentes al total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 100%.</p> <p>Realizado por: <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 11 de 2011</u></p>	<p>No requiere acción de mejora.</p> <p>Responsable : <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 11 de 2011</u></p> <hr/> <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p>
II SEM 2011	<p>Durante el segundo semestre del año 2011 se evaluaron 528 proyectos equivalentes al total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 100%.</p> <p>Realizado por: <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Diciembre 26 de 2011</u></p>	<p>No requiere acción de mejora.</p> <p>Responsable : <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Diciembre 26 de 2011</u></p> <hr/> <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p>
I SEM 2012	<p>Durante el primer semestre del año 2012 se evaluaron 524 proyectos de 526 total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 99,6%.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 9 de 2012</u></p>	<p>No requiere acción de mejora, se cumplió la condición ideal.</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 9 de 2012</u></p> <hr/> <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p>
II SEM 2012	<p>Durante el segundo semestre del año 2012 se evaluaron 522 proyectos de 544 total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 96%. Los informes restantes fueron evaluados iniciando el año 2013, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Enero 15 de 2013</u></p>	<p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Enero 15 de 2013</u></p> <hr/> <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p>

PERIODO	ANALISIS	PLAN DE ACCION
I SEM 2013	Durante el primer semestre del año 2013, se evaluaron 477 proyectos de 536 solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 89%. El porcentaje restante fue evaluado iniciando el segundo semestre de 2013, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.	No requiere acción de mejora Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>23 de julio de 2013</u>
	Realizado por: <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>23 de julio de 2013</u>	SOLICITUD Acción Correctiva <input type="checkbox"/> Acción Preventiva <input type="checkbox"/> Acción Mejora <input type="checkbox"/>
PERIODO	ANALISIS	PLAN DE ACCION
II SEM 2013	Durante el primer segundo del año 2013, se evaluaron 608 proyectos de 631 solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 96%. El porcentaje restante fue evaluado iniciando el primer semestre de 2014, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.	No requiere acción de mejora Responsable : <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>29 de enero de 2014</u>
	Realizado por: <u>Fernando Montejo</u> Fecha: <u>29 de enero de 2014</u>	SOLICITUD Acción Correctiva <input type="checkbox"/> Acción Preventiva <input type="checkbox"/> Acción Mejora <input type="checkbox"/>