



| | PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO | | CÓDIGO | Ft-8-PMC-OP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------|------------|-----------------|------------------|---------------|------------|-----|----|-----|-------------|-----|----|-----|------------|-----|----|-----|-------------|-----|----|----|------------|-----|----|----|-------------|-----|----|--|
| | OFICINA DE PLANEACIÓN | | VERSION | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | HOJA DE VIDA INDICADORES DEL SIGAP | | PÁGINA | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESO | | MANEJO DEL PATRIMONIO CULTURAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL INDICADOR | | TIPO DE INDICADOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autorizaciones de intervención evaluadas | | Eficacia | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Eficiencia | <input checked="" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Efectividad | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCION DEL INDICADOR | | NIVEL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corresponde a la relación porcentual de proyectos evaluados de exploración o excavación para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, y los proyectos presentados para obtención de autorización de intervención sobre patrimonio arqueológico, en un periodo determinado. | | Estratégico | <input checked="" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Desempeño | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Control | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FORMULA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de proyectos evaluados de exploración o excavación con posible intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación} / \text{No. De solicitudes presentadas para autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico en el periodo de evaluación}}{100} \right) \times 100\%$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DATOS REQUERIDOS PARA EL CALCULO | | ORIGEN DE LOS DATOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Número total de proyectos evaluados de exploración o excavación que implique intervención sobre patrimonio arqueológico de la Nación, para la vigencia correspondiente. 2. Número total de solicitudes presentadas para obtener autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico. | | Grupo de Arqueología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESPONSABLE DE LA RECOPIACION DE DATOS | | RESPONSABLE DEL ANALISIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupo de Arqueología | | Grupo de Arqueología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| META ESTABLECIDA | | CRITERIO DE ANALISIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100% | | CONDICIÓN ALERTA | CONDICIÓN NORMAL | CONDICIÓN IDEAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 80% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD DE MEDIDA | | FRECUENCIA DE MEDICION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de proyectos evaluados | | Semestral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HISTORICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODO | I Sem 2011 | II Sem 2011 | I Sem 2012 | II Sem 2012 | I Sem 2013 | II Sem 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cond. Ideal | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cond. Alerta | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultado | 100% | 100% | 100% | 96% | 89% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TECNICA ESTADISTICA APLICADA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <h3 style="text-align: center;">Autorizaciones de intervención evaluadas</h3> <table border="1"> <caption>Data for Autorizaciones de intervención evaluadas</caption> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Cond. Ideal (%)</th> <th>Cond. Alerta (%)</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I Sem 2011</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2011</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2012</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2012</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>I Sem 2013</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>II Sem 2013</td> <td>100</td> <td>80</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Periodo | Cond. Ideal (%) | Cond. Alerta (%) | Resultado (%) | I Sem 2011 | 100 | 80 | 100 | II Sem 2011 | 100 | 80 | 100 | I Sem 2012 | 100 | 80 | 100 | II Sem 2012 | 100 | 80 | 96 | I Sem 2013 | 100 | 80 | 89 | II Sem 2013 | 100 | 80 | |
| Periodo | Cond. Ideal (%) | Cond. Alerta (%) | Resultado (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I Sem 2011 | 100 | 80 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II Sem 2011 | 100 | 80 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I Sem 2012 | 100 | 80 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II Sem 2012 | 100 | 80 | 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I Sem 2013 | 100 | 80 | 89 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II Sem 2013 | 100 | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROCESO DE MEJORAMIENTO CONTINUO

CÓDIGO

Ft-9-PMC-OP

OFICINA DE PLANEACIÓN

VERSION

1

SEGUIMIENTO INDICADORES DEL SIGAP

PÁGINA

1

ANALISIS DE INDICADORES

| PERIODO | ANALISIS | PLAN DE ACCION |
|-------------|---|---|
| I SEM 2011 | <p>Durante el primer semestre del año 2011 se evaluaron 404 proyectos equivalentes al total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 100%.</p> <p>Realizado por: <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 11 de 2011</u></p> | <p>No requiere acción de mejora.</p> <p>Responsable : <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 11 de 2011</u></p> |
| | | <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p> |
| II SEM 2011 | <p>Durante el segundo semestre del año 2011 se evaluaron 528 proyectos equivalentes al total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 100%.</p> <p>Realizado por: <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Diciembre 26 de 2011</u></p> | <p>No requiere acción de mejora.</p> <p>Responsable : <u>Victor Gonzalez</u></p> <p>Fecha: <u>Diciembre 26 de 2011</u></p> |
| | | <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p> |
| I SEM 2012 | <p>Durante el primer semestre del año 2012 se evaluaron 524 proyectos de 526 total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 99,6%.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 9 de 2012</u></p> | <p>No requiere acción de mejora, se cumplió la condición ideal.</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Julio 9 de 2012</u></p> |
| | | <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p> |
| II SEM 2012 | <p>Durante el segundo semestre del año 2012 se evaluaron 522 proyectos de 544 total de solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 96%. Los informes restantes fueron evaluados iniciando el año 2013, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.</p> <p>Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Enero 15 de 2013</u></p> | <p>No requiere acción de mejora</p> <p>Responsable : <u>Fernando Montejo</u></p> <p>Fecha: <u>Enero 15 de 2013</u></p> |
| | | <p>SOLICITUD</p> <p>Acción Correctiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Preventiva <input type="checkbox"/></p> <p>Acción Mejora <input type="checkbox"/></p> |

| PERIODO | ANALISIS | PLAN DE ACCION |
|------------|--|---|
| I SEM 2013 | <p data-bbox="391 921 833 1010">Durante el primer semestre del año 2013, se evaluaron 477 proyectos de 536 solicitudes para autorización de intervención, lo que da como resultado el 89%. El porcentaje restante fue evaluado iniciando el segundo semestre de 2013, sin incumplimiento en la oportunidad de los mismos.</p> <p data-bbox="391 1171 716 1192">Realizado por: <u>Fernando Montejo</u></p> <p data-bbox="391 1213 716 1234">Fecha: <u>23 de julio de 2013</u></p> | <p data-bbox="839 968 1019 989">No requiere acción de mejora</p> <p data-bbox="839 1045 1321 1066">Responsable : <u>Fernando Montejo</u></p> <p data-bbox="839 1066 1321 1087">Fecha: <u>23 de julio de 2013</u></p> <hr/> <p data-bbox="839 1129 1239 1150">SOLICITUD</p> <p data-bbox="1005 1129 1239 1150">Acción Correctiva <input type="text"/></p> <p data-bbox="1005 1171 1239 1192">Acción Preventiva <input type="text"/></p> <p data-bbox="1005 1213 1239 1234">Acción Mejora <input type="text"/></p> |