

## ¿UN ETNOGRÁFO ENTRE LOS ARCHIVOS?

### *Propuestas para una especialización de conveniencia*

BASTIEN BOSA

POSTDOCTORADO ÉCOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES, PARÍS

PROFESOR ASOCIADO DE ANTROPOLOGÍA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

bastienbosa@yahoo.fr

#### Resumen

Este artículo pretende brindar una reflexión sobre la idea de “etnografía de/en los Archivos”. En la primera parte, se desarrolla una crítica tanto de las separaciones disciplinares entre antropología e historia como de la interdisciplinariedad concebida como “alianza de disciplinas”. En la segunda, se formula una propuesta alternativa, basada, por un lado, en la defensa de una concepción unificada de las ciencias sociales, y por otro, en la voluntad de definir un “espacio de trabajo” especializado, alrededor de la aplicación del programa metodológico de la etnografía en terrenos históricos. Más que hablar de las relaciones entre dos disciplinas, preferimos hacerlo sobre las relaciones entre dos niveles: 1) Un objeto (el pasado), que se presenta como específico a la historia, pero que realmente interesa al conjunto de los científicos sociales. 2) Una técnica (la etnografía), que a veces se presenta como específica a la antropología, pero que también interesa al conjunto de las ciencias sociales.

PALABRAS CLAVE: etnografía, archivos, metodología, interdisciplinariedad, epistemología

## ¿AN ETHNOGRAPHER WITHIN THE ARCHIVES?

### PROPOSALS FOR AN SPECIALIZATION ON COEXISTENCE

#### Abstract

This article provides a reflection on the idea of a “ethnography of/in the archives”. The first part is a critique both of disciplinary separations between anthropology and history and of certain conceptions of interdisciplinarity as an “alliance of disciplines”. In the second part, the author formulates an alternative proposal. On the one hand, he defends a unified vision of the social sciences, and, on the other, he advocates for the creation of a specialized “workspace”, based on the implementation of the methodological program of ethnography in historical grounds. Rather than talking about the confrontation between two disciplines, the authors insist on the relationships between two levels: 1) An object (the past), often believed to be the “property” of historians, but which is really a common patrimony of all social scientists. 2) A technique (the ethnography), sometimes presented as specific to anthropology, but which is important for all the social sciences.

KEY WORDS: ethnography, archives, methodology, interdisciplinarity, epistemology

**Revista Colombiana de Antropología**

Volumen 46 (2), julio-diciembre 2010, pp. 497-530